

Муниципальное общеобразовательное учреждение-
средняя общеобразовательная школа № 2
имени В.А.Орлова

Утверждаю

_____ Михайлова С. Н

директор МОУ СОШ № 2

им. В.А.Орлова

Приказ № 92/2 от 18.09.2014

Положение

о системе контроля и оценки образовательных достижений учащихся НОО МОУ СОШ №2 им. В.А.Орлова

Принято на заседании

педагогического совета

протокол от 12.09.14

№ 2

Пояснительная записка

Настоящее положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО) и является обязательным. Цель создания положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО.

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся разработано в соответствии с

- с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»,

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Федерального государственного стандарта начального общего образования» от 6 октября 2009г.

- Основной образовательной программой начального общего образования МОУ СОШ №2 имени В.А.Орлова;

- Уставом школы.

1.2. Настоящее положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем Организации. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы, периодичность промежуточной аттестации обучающихся. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогических работников СОШ №2.

1.3 Оценочная деятельность учителя строится на основе нескольких общих принципов.

1. Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (**стартовое, текущее**) и срезовое (**тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое**) оценивание. При этом итоговая оценка (отметка) может быть выставлена как обобщенный, усредненный результат всего периода обучения.
2. Оценивание может быть **только критериальным**. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки **известны заранее** и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
3. Оцениваются с помощью отметки **только результаты деятельности ученика** и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивается **только то, чему учат**.
4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычки к **самооценке и взаимооценке**.
5. В оценочной деятельности реализуется заложенный в Стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. При выполнении проверочных работ должен соблюдаться **принцип добровольности** выполнения задания **повышенной сложности**.

1.4 Виды оценивания.

В начальной школе используются четыре вида оценивания: **стартовая диагностика, текущее оценивание**, тесно связанное с процессом обучения, **тематический контроль** и **итоговое оценивание**, а также **олимпиада и конкурсы, мониторинговые исследования**.

Стартовая диагностика – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень знаний, умений и навыков за предыдущий класс (входная контрольная работа или тест), а также уровень развития обучающихся на переходе с одной ступени образования на другую.

Текущий контроль – наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Его основная цель – анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, своевременный с учителем анализ последовательности учебных действий.

Педагогически целесообразно усиления знания оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля такова:

1. Ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить полученную ранее отметку.
2. При выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме, которые «отменяют» предыдущие, более низкие, что делает контроль более объективным.
3. Возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

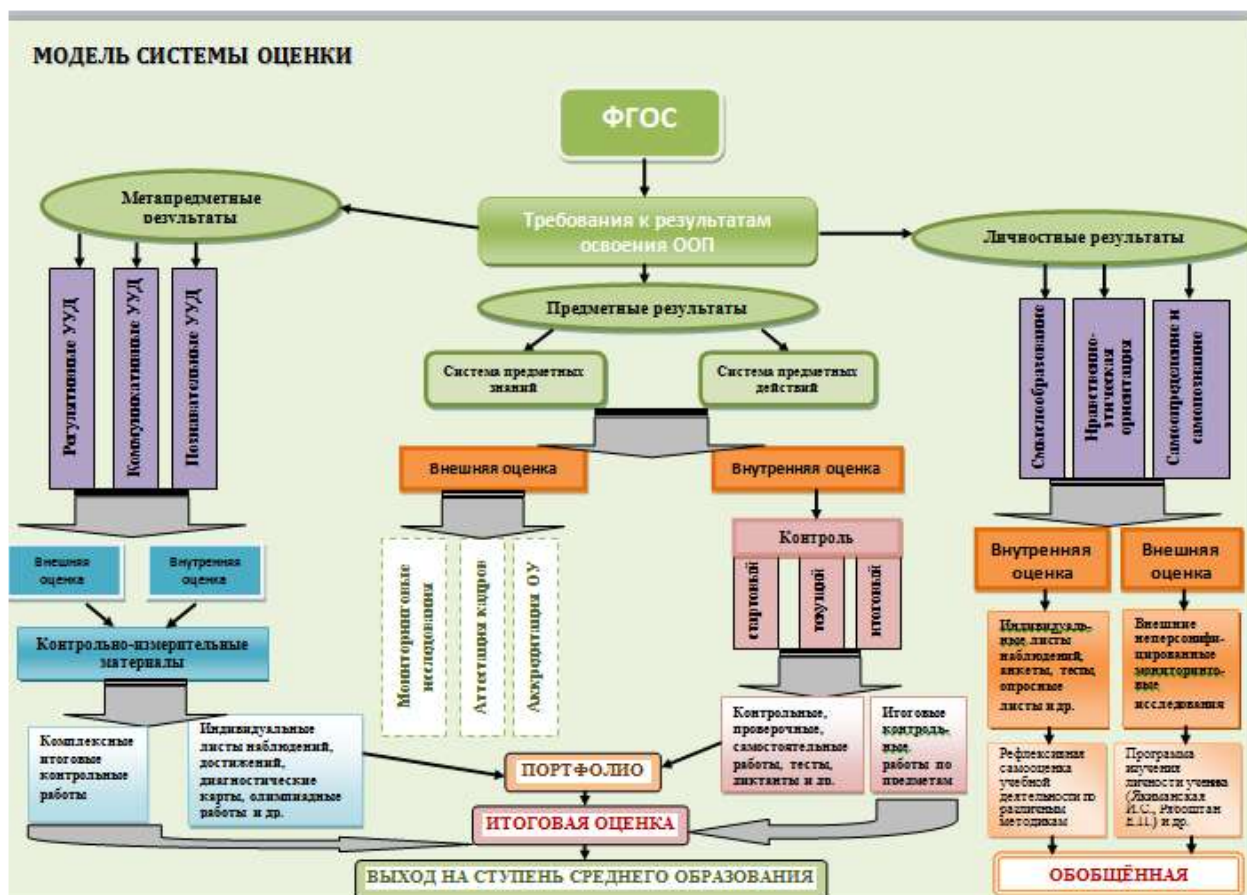
Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени: за I, II, III учебные четверти и в конце года.

Олимпиада, конкурс – форма независимого публичного состязания учащихся, требующая предъявления ими своих образовательных достижений, предполагающая оценочный или дистанционный формат участия.

Мониторинговые исследования – оценочные процедуры, направленные на отслеживание основных механизмов и результатов образовательной политики на разном уровне (федерации, региона, муниципалитета и образовательного учреждения) с определенной периодичностью, контрольно-диагностические процедуры, позволяющие

- сформированность ключевых предметных умений в диагностике (динамика собственных достижений ребенка);
- мониторинг учебной самостоятельности.

2.1. Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.



2.2 Оценка личностных результатов

- *самоопределение*
- *смыслообразование*
- *морально-этическая ориентация*

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и

образовательной деятельности школы.

Однако текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется:

- 1) в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований* специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности;
- 2) в *рамках системы внутренней оценки* (ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов):
 - оценка личностного прогресса в форме *портфолио достижений* (или других форм накопительной оценки, используемых в образовательном учреждении);
 - оценка знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений о поступках и действиях людей (по ответам на задания по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, основам духовно-нравственной культуры);
 - Психолого-педагогические диагностики и методики (Приложение 2).

Психологическая диагностика проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (по запросу родителей или педагогов и администрации при согласии родителей) по вопросам (возможны варианты):

- сформированности внутренней позиции обучающегося;
- ориентация на содержательные моменты образовательного процесса;
- сформированность самооценки;
- сформированность мотивации учебной деятельности.

Личностные результаты учащихся отражают эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

2.3 Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное *содержание оценки метапредметных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться.

Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

1. Мониторинг сформированности УУД (Приложение 3) на основе диагностических работ по окончанию 1-4 классов. Результаты мониторинга заносятся в сводный оценочный лист на каждого ученика (Приложение 1) в конце каждого года.
2. Индивидуальный (групповой) проект, по окончанию 4-го класса. Результаты работы над проектом фиксируются в классном журнале, дневнике учащегося, а также в итоговом оценочном листе (Приложение 1).

2.4 Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике

и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью:

1. контрольных работ по русскому языку, математике и литературному чтению (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Результаты промежуточных контрольных работ фиксируются в классном журнале, а результаты итоговых контрольных работ фиксируются в классном журнале и в итоговом оценочном листе (Приложение 1).
2. комплексных работ на межпредметной основе. В первом классе проводятся стартовая и итоговая комплексная работа. Во 2-4 классах комплексные работы проводятся в конце 1 и 2 полугодия. Средний балл (уровень) вносится в итоговый оценочный лист (Приложение 1).
3. тестов «Смыслового чтения» и «Таблица умножения». Тест «Смыслового чтения» проводится во всех классах в конце учебного года, а тест «Таблица умножения» в 2-4 классах. Оба теста фиксируются в итоговом оценочном листе (Приложение 1).

3. Оценочные шкалы.

4.1. Итоговая оценка (уровень) учащегося начальной школы оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». В оценочный лист выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

Качество освоения программы (баллы)	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
4,6 – 5	высокий	«5»
3,6 – 4,5	повышенный	«4»
2,6 – 3,5	средний (базовый)	«3»
2 - 2,5	низкий	«2»

1. Накопительная отметка по всем предметам формируется как среднее арифметическое по всем предметам.

2. Отметка за итоговую контрольную работу по математике, русскому языку.

3. У выпускников начальной школы может быть четыре уровня: высокий – больше 95 слов, повышенный – 90-95 слов, средний – 80-89 слов, низкий – 80 слов. Вместе с тем необходимо помнить, что темп чтения каждого ребенка зависит от многих физических и социальных показателей. При оценке навыка чтения учитываются количество и характер ошибок (ошибки и недочеты тоже прописаны в ООП). Никаких повышенных требований быть не может, т.к. темп чтения зависит от возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка, а не от статуса школы.

1 класс		
	1 полугодие	2 полугодие
«5»		от 35 и выше
«4»		30 - 34
«3»		25 - 29
«2»		менее 25
2 класс		
	1 полугодие	2 полугодие
«5»	от 45 и выше	от 55 и выше

«4»	40 - 44	50 - 54
«3»	35 - 39	45 – 49
«2»	менее 35	менее 45
3 класс		
	<i>1 полугодие</i>	<i>2 полугодие</i>
«5»	от 65 и выше	от 75 и выше
«4»	60 - 64	70 - 74
«3»	55 - 59	65 – 69
«2»	менее 55	менее 65
4 класс		
	<i>1 полугодие</i>	<i>2 полугодие</i>
«5»	от 80 и выше	от 90 и выше
«4»	75 - 79	85 - 89
«3»	70 – 74	80 – 84
«2»	менее 70	менее 80

4. Комплексная работа на межпредметной основе.

В соответствии с методиками проведения комплексных работ выделяются три уровня.

Высокий	5
Средний	3,5
низкий	2

5. Тест «Таблица умножения»

6. Оценка портфолио осуществляется на основе положения о портфолио учащихся начальной школы.

Критерии оценки портфолио:

- Творчество (эстетическое оформление портфолио) – до 3 баллов;
- Факторы, отражающие развитие ребенка (учебная самостоятельность и активность, умение учиться, самооценка) – до 3 баллов;
- Полнота отражения учебного материала (портфель) – до 3 баллов.

баллы	Уровень	Отметка в 5 балльной шкале
9-8	высокий	«5»
7-6	повышенный	«4»
5-4	средний (базовый)	«3»
Ниже 3	низкий	«2»

	методика	Цель исследования	Оцениваемые УУД
Личностные учебные действия	Беседа о школе (модифицированная методика Т.А.Нежновой, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина). (начало обучения)	- выявление сформированности внутренней позиции школьника - выявление мотивации учения	действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.
	Анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой (конец 1 класса)	выявление уровня школьной мотивации учащихся	действие смыслообразования (интерес, мотивация)
	Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна (адаптированный для младших школьников вариант)	выявление сформированности самооценки школьника	действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе
	Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха. (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха)	выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.	личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.
	<i>Опросник мотивации</i> Может быть использован в работе со школьниками 2-5 классов.	опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.	действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.
	<i>Задание на норму справедливого распределения «Раздели игрушки».</i>	выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.	действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.
	<i>Задание на усвоение нормы взаимопомощи «Невымытая посуда».</i>	выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи	действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.
<u>Регулятивные учебные действия</u>	Рисование бабочки	выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.	умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в

			исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.
<u>Коммуникативные учебные действия</u>	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)		коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)
<u>Познавательные учебные действия</u>	Диагностический скрининг (определение готовности к школьному обучению)		Сформированность действий и умений, необходимых для осуществления учебной деятельности

4 – 5 класс

	Методика	Цель	Оцениваемые УУД
Личностные учебные действия	Анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой (в модернизации Е.И. Даниловой)\	выявление уровня школьной мотивации учащихся	действие смыслообразования (интерес, мотивация)
	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан	выявление сформированности самооценки школьника.	действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе
	Методика КТО Я? (модификация методики Куна)	выявление сформированности Я-концепции и СО.	действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.
	Рефлексивная самооценка учебной деятельности «Хороший ученик».	выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности	личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.
	Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха. (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха)	выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.	личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.
	Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по	определение уровня сформированности учебно-	действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных

	Ксензовой Г.Ю.)	познавательного интереса.	предметов и познавательными интересами учащихся.
	Моральная дилемма «После уроков» (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)	: выявление усвоения нормы взаимопомощи.	действия нравственно-этического оценивания -
	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)	выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм	выделение морального содержания действий и ситуаций.
Познавательные учебные действия	1. Комплекс методик для определения готовности к обучению в среднем звене, апробированный Л.Ф. Тихомировой и А.В. Басовым.	Выявление степени интеллектуальной готовности к переходу в среднее звено школы	Логические и общеучебные познавательные действия
Уровень воспитанности, нравственная развитость	1.Программа «Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся.Мониторинг результатов» Авторы А.А.Логинова, А.Я.Данилюк. 2. Карта воспитанности младшего школьника	Изучение динамики нравственного развития и социализации младших школьников в условиях специально организованной воспитательной деятельности(оценка личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования)	

Мониторинг сформированности УУД.

УУД		Критерии	Баллы		
Регулятивные УУД.			входн	1 полуг.	итог
1.	Вид работы на уроке. Получив задание:	планирует работу до ее начала	3	3	3
		планирует действия в ходе работы	2	2	2
		вообще не составляет плана	1	1	1
2.	Вопросы утрачивающие задание:	не нуждается в дополнительных пояснениях	4	4	4
		задает до начала работы	3	3	3
		в ходе работы	2	2	2
		не задает, хотя и нуждается в пояснениях	1	1	1
3.	Выполняя задание:	точно придерживается плана	4	4	4
		отстает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий	3	3	3
		начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий	2	2	2
		работает хаотично без плана	1	1	1
4.	Завершая задание:	обязательно добивается запланированного результата	3	3	3
		не доводит работу до окончательного результата	2	2	2
		довольствуется ошибочным результатом	1	1	1
5.	Закончив работу:	проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки	4	4	4
		результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом	3	3	3
		результат не проверяет, т.к. всегда убежден в его правильности	2	2	2
		результат проверяет, но ошибок "не видит"	1	1	1
6.	Помощь в работе:	не нуждается	4	4	4
		нуждается и принимает	3	3	3
		нуждается, но не умеет пользоваться	2	2	2
		нуждается, но не обращается	1	1	1
7.	Самооценка результата работы:	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок	3	3	3
		не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки	2	2	2
		не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки	1	1	1
Общий балл 25-24 балла высокий уровень, 22-13 баллов средний уровень, 12-1 баллов низкий уровень					
Коммуникативные умения и навыки					
1.	Изложение собственных мыслей:	может самостоятельно донести свою мысль до других	3	3	3
		может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов	2	2	2
		не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов	1	1	1
2.	Ведение дискуссии. Способность отвечать на вопросы:	обычно отвечает, давая развернутый ответ	4	4	4
		обычно отвечает, давая краткий ответ	3	3	3
		как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения	2	2	2
		как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря	2	2	2
		практически не может самостоятельно отвечать на вопросы	1	1	1
3.	Ведение дискуссии.. Способность задавать вопросы:	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы	3	3	3
		формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений	2	2	2
		практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику	1	1	1
4.	Ведение дискуссии.. Способность	обычно возражает своему оппоненту корректно	3	3	3
		не всегда корректно возражает своему оппоненту	2	2	2

	корректно возражать оппоненту:	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту	1	1	1
Общий балл 13-12 баллов высокий уровень, 11-7 баллов средний уровень, 6-1 баллов низкий уровень					
Интеллектуальные умения и навыки					
1.	Восприятие информации. Устную инструкцию воспринимает:	с первого раза	4	4	4
нуждается в дополнительных разъяснениях		3	3	3	
нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения		2	2	2	
не воспринимает устную информацию		1	1	1	
2.	Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:	самостоятельно	4	4	4
нуждается в разъяснениях		3	3	3	
нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения		2	2	2	
не воспринимает пошаговую инструкцию		1	1	1	
3.	Интеллектуальная обработка информации. Умеет ли сравнивать предметы: находить общее и различие:	способен выделить существенные признаки самостоятельно	3	3	3
нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах		2	2	2	
испытывает значительные затруднения		1	1	1	
4.	Умеет ли группировать предметы на основе существенных признаков	способен группировать предметы на основе существенных признаков самостоятельно	3	3	3
группирует предметы на основе несущественных признаков		2	2	2	
испытывает значительные затруднения, не может группировать предметы		1	1	1	
5.	Умеет ли подробно пересказывать прочитанное, определять тему	способен подробно пересказывать прочитанное, определять тему самостоятельно	3	3	3
при подробном пересказе нуждается в разъяснениях		2	2	2	
не может определить тему, не пересказывает прочитанное		1	1	1	
6.	Результативность интеллектуальной деятельности. Результат получает:	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм	4	4	4
оригинальным творческим способом		3	3	3	
нерациональным ("длинным") путем		2	2	2	
путем подгонки под ответ ("методом тыка")		1	1	1	
7.	Предъявление результата:	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение	4	4	4
способен дать правильный ответ, но не может его обосновать		3	3	3	
приходится "вытягивать" ответы		2	2	2	
необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения		1	1	1	
Общий балл 25-24 балла высокий уровень, 22-13 баллов средний уровень, 12-1 баллов низкий уровень					
Соответствие статуса обучающегося требованиям программы обучения:		способен усвоить программу 50-63 баллов	для освоения программы требуется система дополнительных занятий 31-49 баллов	освоение программы по различным причинам затруднено 1-30 баллов	

